

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
RODANO



COMUNE DI
PIOLTELLO



COMUNE DI
CAMBIAGO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20055** – **Vimodrone (MI)**

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 02250771- Fax 02/2500316

Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**

E-mail: cuc@comune.vimodrone.milano.it

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DI GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEI COMUNI DI VIMODRONE, CASSINA DE' PECCHI E RODANO

In data 03/02/2025 alle ore 9.30 presso il Comune di Vimodrone nella stanza n. 25 sita al primo piano della sede comunale si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara, composto dall'Autorità di gara Iulianelli Claudia, assistita dai Responsabili di procedimento Stabile Daniela e Svizzero Luciana, entrambe dipendenti del Comune di Vimodrone presso il Settore Affari Legali e Contratti che operano altresì stabilmente nell'ufficio comune operante come centrale unica di committenza, per la prosecuzione, dopo la precedente seduta pubblica del 31/01/2025, dell'espletamento della procedura aperta multilotto sopra soglia comunitaria per l'affidamento dei servizi assicurativi dei Comuni di Vimodrone, Cassina de' Pecchi e Rodano.

Il seggio di gara procede, come previsto dal disciplinare, con la verifica della Busta Amministrativa del primo concorrente in graduatoria per ogni lotto ed in parallelo invia al RUP le offerte degli operatori economici primi in graduatoria per ogni lotto sospette di anomalia che hanno allegato le giustificazioni facoltative già in sede di gara. Per le offerte per cui non sono presenti le giustificazioni il RUP dà indicazioni di richiedere agli stessi operatori, tramite piattaforma, le giustificazioni

A tal fine il seggio di gara dà atto che:

- per il **lotto 1 VIMODRONE** il concorrente XL INSURANCE COMPANY ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il **lotto 2 VIMODRONE** il concorrente ITAS MUTUA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il **lotto 3 VIMODRONE** il concorrente TOMMASO E FLIPPO ROTA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il **lotto 4 VIMODRONE** il concorrente BALCIA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il **lotto 5 VIMODRONE** il concorrente XL INSURANCE COMPANY ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 99,06
- per il **lotto 1 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente XL INSURANCE COMPANY ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il **lotto 2 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente SAG SRL AGENZIA UNIPOL ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 98,27

- per il lotto **3 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente ITAS MUTUA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 99,10
- per il lotto **4 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente CASALEGNO ASSICURAZIONI SRL AGENZIA GENERALE NOBIS ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **5 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente BALCIA INSURANCE ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
-
- per il lotto **6 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente ITAS MUTUA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **7 CASSINA DE' PECCHI** il concorrente AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 96,85
- per il lotto **1 RODANO** il concorrente XL INSURANCE COMPANY ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **2 RODANO** il concorrente SAG SRL AGENZIA UNIPOL ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **3 RODANO** il concorrente ITAS MUTUA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **4 RODANO** il concorrente CASALEGNO ASSICURAZIONI SRL AGENZIA GENERALE NOBIS ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **5 RODANO** il concorrente AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
-
- per il lotto **6 RODANO** il concorrente ITAS MUTUA ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 100
- per il lotto **7 RODANO** il concorrente XL INSURANCE COMPANY ha ottenuto il maggior punteggio complessivo di 98,97

I concorrenti per i quali si procede alla verifica della busta amministrativa sono quindi:

- XL INSURANCE COMPANY
- ITAS MUTUA
- TOMMASO E FLIPPO ROTA
- BALCIA
- SAG SRL AGENZIA UNIPOL
- CASALEGNO ASSICURAZIONI SRL AGENZIA
- AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA

Il Seggio di gara rileva che:

- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **XL INSURANCE COMPANY SE** da preliminarmente atto come la società sia iscritta nell'elenco delle imprese aventi sede in un paese dell'Unione Europea annesso all'albo tenuto da IVASS al n. I.00161, operante in regime di libertà di stabilimento tramite sede secondaria in Milano (Italia), Corso Como 1.
Si riscontra che il file relativo al DGUE xml non risulta firmato mentre risulta firmato il file .pdf.
Il resto della documentazione risulta conforme agli atti di gara.
Pertanto il Seggio di gara, preso atto che il file xml e il file.pdf firmato digitalmente hanno lo stesso contenuto, richiede in seduta di gara per completezza di documentazione, l'invio del file .xml firmato digitalmente. Il concorrente si obbliga ad integrare tempestivamente la documentazione richiesta

- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **ITAS MUTUA** si rileva che
 - o Il DGUE non riporta i nomi dei rappresentanti legali nella sezione relativa alle dichiarazioni ex art. 94 del D.Lgs. 36/2023 ma vi è solo un allegato che elenca i rappresentanti legali
 - o Nell'allegato "Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative" a pag. 9, non è stata effettuata la scelta tra la sussistenza o NON sussistenza *di possibili conflitti di interesse rispetto ai soggetti che intervengono nella procedura di gara conoscibili al momento della presentazione dell'offerta mediante consultazione sul profilo del committente*

Il resto della documentazione risulta conforme agli atti di gara

Per celerità e funzionamento della procedura viene contattato l'operatore economico richiedendo le integrazioni di cui sopra. Il concorrente si obbliga ad integrare tempestivamente la documentazione richiesta

- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **REALE MUTUA** (tramite l'agenzia **TOMMASO E FILIPPO ROTA**) si rileva che è stato dichiarato un reato nei confronti di un rappresentante legale pendente dinanzi al Tribunale di Roma. Per celerità e funzionamento della procedura, in seduta di gara, si procede quindi a contattare l'operatore al fine di chiedere approfondimenti in merito. L'operatore si obbliga ad inviare tempestivamente quanto richiesto
- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **BALCIA INSURANCE SE** si rileva che il concorrente è privo di stabile organizzazione in Italia e pertanto non è stato possibile acquisire un certificato camerale. Si è in ogni caso verificato sul sito [IVASS - Istituto per la vigilanza sulle assicurazioni](#) che l'operatore è abilitato a svolgere attività assicurativa in Italia in regime di libera prestazione di servizi. La documentazione risulta conforme agli atti di gara

Alle ore 10.00 si sospende la seduta per esigenze di servizio. Si riprendono i lavori alle ore 11.00

- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **UNIPOL SAI ASSICURAZIONI (tramite l'Agenzia SAG SRL)** si riscontra che:
 - o Nell'allegato "Domanda di partecipazione e dichiarazioni allegare" non risulta indicato nulla rispetto al CCNL applicato
 - o Sulla fidejussione non sono indicati i lotti di Cassina e Rodano per i quali ha presentato offerta
 - o Ha allegato uno stamp da cui risulta un disservizio della piattaforma per la creazione del EDGUE informatico e quindi ha allegato un DGE scansionato vecchio formato.
 Inoltre si da atto che:
 - o Ha dichiarato di avere "violazioni non definitivamente accertate" rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse superiori a euro 35.000. Tenuto conto delle circostanze dichiarate l'Autorità di gara ritiene che non costituisca causa di esclusione
 - o ha dichiarato provvedimento del 2022, adottato dall'Autorità Garante per la Concorrenza e per il Mercato. Tenuto conto delle circostanze dichiarate l'Autorità di gara ritiene che non costituisca causa di esclusione.

Considerata la rilevanza delle integrazioni necessarie viene quindi attivato il soccorso istruttorio al fine di richiedere il documento EDGUE nel formato elettronico corretto, di precisare il CCNL applicato nonché la specifica della fidejussione circa i lotti dei Comuni di Cassina de' Pecchi e Rodano per i quali ha presentato offerta

- In merito alla documentazione amministrativa presentata dal concorrente **Nobis Compagnia di Assicurazioni (tramite l'Agenzia Casalegno Assicurazioni)** si riscontra che nel DGUE vi è unicamente la dichiarazione ex art. 94 del D.Lgs. 36/2023 del procuratore. Non sono invece stati indicati l'Amministratore Delegato e i sindaci presenti sulla Visura Camerale acquisita d'ufficio. Il resto della documentazione risulta conforme agli atti di gara

Per celerità e funzionamento della procedura viene contattato l'operatore economico richiedendo le integrazioni di cui sopra. Non essendo possibile per l'operatore dare riscontro in seduta di gara viene attivato il soccorso istruttorio al fine di richiedere il documento DGUE contenente le dichiarazioni dei soggetti mancanti

- dall'analisi della documentazione dell'operatore economico **AIG EUROPE S.A RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA** si da preliminarmente atto come la società risulta essere abilitata ad operare in regime di stabilimento, la stessa ha indicato il numero di iscrizione nell'Elenco delle imprese di

assicurazioni comunitarie operanti in Italia in regime di stabilimento. la documentazione risulta conforme agli atti di gara. Il seggio di gara rileva come nell'allegato 1 dichiara che ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. lgs 36/2023 dalle risultanze delle procedure aziendali risultano carichi pendenti non definitivamente accertati di importo superiore a euro 35.000. Tenuto conto delle circostanze dichiarate l'Autorità di gara che non incidano sull'ammissione alla procedura di gara

Alle ore 12.30 si chiude la seduta

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

L'autorità di gara verbalizzante

Claudia Iulianelli

I Responsabili di procedimento

Stabile Daniela

Svizzero Luciana

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 del D.lgs. 07 marzo 2005, n. 82 e norme collegate