



# Comune di Vimodrone

(Provincia di Milano)

c.a.p. 20090

Cod. Fisc. 07430220157  
Partita Iva 00858950967

**ORIGINALE**

**Registro Interno n. 26**

**Registro Generale n. 189**

## DETERMINAZIONE DELL'UNITÀ ORGANIZZATIVA SERVIZI SOCIALI

**Assunta nel giorno 15-04-2016**

**OGGETTO:** DETERMINAZIONE A CONTRATTARE PER AVVIO PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INTEGRATO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA SCOLASTICA E DI SUPPORTO PSICO-PEDAGOGICO A.S. 2016/2017-2017/2018 - 2018/2019

**Premesso che** è in scadenza l'attuale contratto avente ad oggetto il servizio di Psicologia Scolastica Assistenza educativa alunni portatori di handicap, affidato a Consorzio CS&L e regolamentata con contratto rep. n. 2/2014, e occorre quindi attivare tutti gli atti necessari affinchè, a far data da Settembre 2016, sia operativo il nuovo affidamento, onde non creare una soluzione di continuità nello svolgimento di un servizio delicato ed essenziale per la comunità locale con problematiche di disabilità e di affiancamento nel garantire il diritto allo studio dei ragazzi del territorio, oltre a fornire uno sportello di ascolto psico-pedagogico per ragazzi e genitori.

**Dato atto** come si è effettuata una analisi e si è predisposto un progetto, ai sensi dell'articolo 279 del D.P.R. n. 207/2010, coincidente con il capitolato, contenente le condizioni minime di base richieste e si è verificato che il servizio di che trattasi rientra tra i servizi di assistenza sociale, si sono poi delineati i requisiti minimi di idoneità professionale e di capacità economico finanziaria e tecnica dei potenziali contraenti gestori del servizio di che trattasi nonché le condizioni migliorative, da premiare nell'ambito della procedura di scelta del contraente, così come indicato nel documento A allegato al presente atto come parte integrante e sostanziale. Si è stimato il dimensionamento economico complessivo del servizio, pervenendo ad un importo pari ad euro 589.050,00 oltre iva, con oneri della sicurezza pari a zero, ritenendo non sussistenti rischi interferenziali. Detto importo complessivo è stato stimato al meglio delle proprie conoscenze, sulla base dei dati storici e delle necessità, partendo dal quantitativo orario complessivo necessario per le macro attività contenute nel servizio di che trattasi (educatori ass. scol, coordinatore, psicologo e educatori ADH) e dalle tariffe orarie massime ammesse. Detto importo rappresenta la somma massima che il Comune potrà erogare per il servizio di che trattasi, somma che in ogni caso verrà erogata a misura, con modalità a tempo spesa, sulla base delle effettive necessità pianificate nell'ambito di un piano di lavoro, che dovrà essere approvato dal Comune all'inizio di esecuzione del servizio e alla luce delle tariffe orarie offerte in sede di gara, che non dovranno essere superiori a quelle massime previste. Si è prevista una durata del servizio di 36 mesi dalla data di attivazione dello stesso.

**Verificato** come per l'acquisizione del servizio di che trattasi non sussistono convenzioni Consip e/o convenzioni della regione Lombardia aventi per oggetto prestazioni riconducibili a quelle ricomprese nel progetto ideato di che trattasi. Le prestazioni che si intendono acquisire non rientrano nemmeno nell'ambito delle categorie e soglie individuate ai sensi dell'articolo 9, comma 3, del D.L. 24 aprile 2014, n. 66, con d.p.c.m. 24/12/2015 al superamento delle quali, il Comune dovrà ricorrere a Consip S.p.A. o ad altro soggetto aggregatore iscritto nell'elenco dei soggetti aggregatori di cui alla delibera Anac n. 58 del

22/07/2015. Le prestazioni che si intendono acquisire non rientrano nemmeno nell'ambito dei servizi disciplinati all'art. 1, comma 512, della legge di stabilità 2016.

**Rilevato** come occorra quindi ricorrere al mercato per individuare un soggetto cui affidare detto servizio. A tal fine, si rileva come tra il Comune di Vimodrone il Comune di Cassina de Pecchi e il Comune di Rodano è stata costituita una Centrale Unica di Committenza, per ossequiare al disposto normativo contenuto nell'articolo 33 comma 3 bis del D.lgs. n. 163/2006, introdotto dall'articolo 23-ter del decreto legge 24 giugno 2014 n. 90 convertito con modifiche dalla legge di conversione 11 agosto 2014, n. 114 ed entrato in vigore a far data dal 01 novembre 2015. In particolare tra i Comuni soprarichiamati è stato stipulato un accordo consortile nella forma della convenzione ex articolo 30 del D.lgs. n. 267/2000 e si è disciplinata l'istituzione di un ufficio comune come struttura organizzativa operante quale Centrale Unica di Committenza (nel seguito per brevità anche Cuc) , con sede presso il Comune di Vimodrone, normando all'interno della citata convenzione le varie competenze, in capo ai Comuni associati ed in capo all'ufficio Comune operante come Cuc. Nonostante l'affidamento del servizio di che trattasi non ricade tra quelli per cui vi è l'obbligo di ricorrere alla Centrale Unica di Committenza, si reputa tuttavia opportuno demandare a quest'ultima l'espletamento della gara.

**Accertato** come ai fini dell'articolo 32 comma 20 e 21 del dl 179/2012 il servizio di che trattasi si inquadra nel genus del servizio pubblico non a rilevanza economica e pertanto non rientra nel perimetro di detta normativa;

**Verificato** come, sinteticamente, tra le competenze in capo ai Comuni associati, ai sensi dell'articolo 7 della citata convenzione relativa alla Centrale unica di Committenza tra Comune di Vimodrone Cassina de Pecchi e Rodano , vi è l'approvazione della determina a contrarre nonché l'individuazione di tutti gli elementi previsti nella lettera a) dal citato articolo , mentre in capo all'ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza ai sensi dell'articolo 4 della citata convenzione vi è l'approvazione degli atti di gara e lo svolgimento della stessa fino all'aggiudicazione provvisoria, demandando invece di nuovo alla competenza del Comune associato la verifica della sostenibilità e congruità dell'offerta, la verifica dei requisiti in capo all'affidatario e l'approvazione dell'aggiudicazione definitiva. A tal fine con il presente atto si provvederà ad assumere la determinazione a contrattare, demandando poi all'ufficio comune operante come centrale unica di committenza l'approvazione degli atti di gara e lo svolgimento della stessa

**Visto** l'art. 192 del D.P.R. n. 267/2000 il quale prescrive che: "la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare del responsabile del procedimento di spesa indicante:

- il fine che con il contratto si intende perseguire-;
- l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
- le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti;

**Dato atto che**, sulla base degli elementi sopra esposti e contenuti nel progetto agli atti :

- **il fine del contratto** è quello di promuovere, nell'ambito dei Servizi alla Persona, dei Servizi sociali e del Piano per il Diritto allo Studio approvato dal Consiglio Comunale, **un servizio integrato** destinato a contribuire al miglioramento delle capacità educative ed inclusive del sistema scolastico, all'integrazione scolastica degli alunni con disabilità (L.104/92), alla promozione di processi inclusivi, con particolare riferimento agli alunni con Bisogni Educativi Speciali, supportandoli, laddove necessario, con interventi di Assistenza domiciliare di sostegno alla persona con disabilità ed alla sua famiglia;
- **l'oggetto del contratto** è costituito dall'insieme delle attività volte a costruire il sistema integrato e tali attività consistono nell'erogazione dei servizi di:
  - Assistenza educativa specialistica alunni con disabilità;
  - Supporto psico-pedagogico
  - ADH.

Tali servizi sono più diffusamente dettagliati nel capitolato cui si rinvia.

- **le clausole essenziale** sono contenute nel capitolato e nella bozza di contratto (nonché successivamente nell'offerta tecnica formulata in sede di gara) che si allegano come parte integrante e sostanziale . In particolare si segnala: la non suddivisione in lotti funzionali, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2, comma 1 bis, del D.lgs. n. 163/2006 e smi, così come modificato dall'art. 26-bis, comma 1, legge n. 98 del 2013, in quanto si richiede che i diversi concorrenti propongano una soluzione integrata, atteso che per tipologia, quantitativo e importo posto a base di gara, un'eventuale suddivisione del servizio non si tradurrebbe in soluzione economicamente più conveniente.
- **la forma** che si adotterà nel redigere il contratto che regolamenta i rapporti tra Comune e il fornitore è la forma pubblica amministrativa con modalità elettronica, la cui bozza predisposta dal Settore Contratti, Appalti e Affari legali sulla base del progetto redatto è allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto anche e il cui valore sarà quello corrispondente all'offerta presentata in sede di gara, ponendo tutte le eventuali spese contrattuali a carico dell'aggiudicatario
- **la modalità di scelta del contraente** che si intende porre in essere è una procedura aperta sopra soglia comunitaria da svolgere sul sistema telematico della Regione Lombardia, denominato Piattaforma Sintel, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con punti max 80 all'offerta tecnica e max punti 20 all'offerta economica, in cui gli elementi di valutazioni così come i requisiti minimi di accesso degli offerenti sono stati inseriti nel progetto e contenuti nel documento A allegato al presente atto come parte integrante e sostanziale. Si ritiene inoltre necessario far esprimere l'offerta come prezzo complessivo rispetto al prezzo complessivo a base di gara anziché come ribasso sull'importo complessivo posto a base di gara e ciò per evitare la distorsione di grosse differenze di punteggio di fronte a minime differenze economiche allorquando vi sono poche offerte. Si ritiene infine di assegnare quale termine per la formulazione delle offerte un termine non inferiore a 30 giorni.

**Valutato** quindi di demandare all'Ufficio comune operante come Cuc l'espletamento della procedura, previa adozione dell'atto di approvazione degli atti di gara, compreso la pubblicazione degli atti, l'assolvimento della tassa dell'autorità e la richiesta del codice cig, su cui, al termine della procedura sarà operata una "migrazione" in capo al Rup del Comune di Vimodrone, in nome e per conto del quale si sta attivando al procedura di che trattasi, essendo in capo al medesimo Comune gli obblighi informativi verso l'Anac e verso l'Osservatorio per quanto concerne la fase di esecuzione .

Ritenuto dunque di procedere, mediante adozione del presente atto:

- ad approvare gli elaborati progettuali del servizio, contenuti nel capitolato e nel documento all. 1 allegati quali parte integrante e sostanziale del presente atto;
- ad assumere l'impegno di spesa complessivo per il triennio di euro 589.050,00 oltre iva.

**Visti:**

- la delibera del C.C. n. 12 del 25.01.2016 con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2016-2018;
- la delibera di Giunta Comunale n. 20 del 03/02/2016 con cui è stata approvata l'assegnazione del Budget triennale 2016/2018;
- il vigente Regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi;
- il Decreto n. 16/14 prorogato con decreto n. 19 del 24.12.2015;

## DETERMINA

1. Di approvare gli elaborati progettuali per l'affidamento del servizio integrato di assistenza educativa specialistica scolastica e di supporto psico-pedagogico contenuti nel capitolato e nel documento all. 1 allegati quali parte integrante e sostanziale del presente atto ;
2. Di dare atto che il quadro economico complessivo è di euro 589.050,00 oltre iva così come indicato in premessa cui si rinvia, per complessivi €. 618.502,50 i.c.;
3. Di procedere ad assumere i relativi impegni di spesa per il triennio del servizio così definiti:
  - €. 83.424,00=i.c. al cap. n. 1340.02, Gestione Servizi Prevenzione Disagio Area Giovani e Inserimento Soggetti Svantaggiati, all'intervento 1.10.01.03 . Codice Siope 1333 del Bilancio 2016;
  - €. 206.167,50=i.c. al cap. n. 1340.02, Gestione Servizi Prevenzione Disagio Area Giovani e Inserimento Soggetti Svantaggiati, all'intervento 1.10.01.03 - Codice Siope 1333 del Bilancio 2017
  - €. 206.167,50=i.c. al cap. n. 1340.02, Gestione Servizi Prevenzione Disagio Area Giovani e Inserimento Soggetti Svantaggiati, all'intervento 1.10.01.03 - Codice Siope 1333 del Bilancio 2018
  - €. 122.743,50=i.c. al cap.1340.02, Gestione Servizi Prevenzione Disagio Area Giovani e Inserimento Soggetti Svantaggiati, all'intervento 1.10.01.03 - Codice Siope 1333 del Bilancio 2019
4. Di demandare l'espletamento della procedura per l'affidamento del servizio di che trattasi all'Ufficio comune operante come Centrale Unica di Committenza, che approverà con proprio atto gli atti di gara e seguirà gli adempimenti consequenti, quali la fase d pubblicazione, l'assolvimento della tassa per l'autorità e la richiesta del codice Cig su cui, al termine della procedura sarà operata una "migrazione" in capo al Rup del Comune di Vimodrone, in nome e per conto del quale si sta attivando al procedura di che trattasi, essendo in capo al medesimo Comune gli obblighi informativi verso l'Anac e verso l'Osservatorio per quanto concerne la fase di esecuzione.
5. Di trasmettere la presente determinazione all'Ufficio Ragioneria, Segreteria, e all'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza presso il Comune di Vimodrone per gli adempimenti di competenza.

IL RESPONSABILE  
PANIGATTI ROBERTO

**VISTO** di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ex art. 151, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000

CAP. 1340.02 IMPEGNO N. 694/16      EURO 83.424 BILANCIO 2016;      CAP. 1340.02 IMPEGNO N. 139/17      EURO 20+6.167,50 BILANCIO 2017;      CAP. 1340.02 IMPEGNO N. 77/18      EURO 206.167,50 BILANCIO 2018;

Vimodrone, li 15-04-2016

*IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
PICCO PAOLA*

La presente copia è conforme all'originale, valevole solo se prodotto ad organi della pubblica amministrazione.

Vimodrone, li \_\_\_\_\_

*IL RESPONSABILE SERVIZIO SETTORE*

Si attesta che copia della presente determinazione viene affissa all'albo pretorio comunale

a partire dal giorno \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi.

Vimodrone, li \_\_\_\_\_

*L'IMPiegato Delegato*

## **DOCUMENTO ALLEGATO A**

**Con riferimento alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di integrato di assistenza educativa specialistica scolastica e di supporto psico-pedagogico, ad integrazione delle specifiche contenute nel capitolato, si evidenziano i seguenti elementi da porre a base della procedura:**

**I requisiti minimi di accesso che i concorrenti devono avere per poter partecipare alla procedura:**

Almeno una idonea referenza bancaria rilasciata da istituto bancario e/o intermediario autorizzato ai sensi del D. Lg. 385/1993, con esplicito riferimento all'oggetto e all'importo della gara;

Regolare esecuzione negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di almeno: un servizio di assistenza educativa **per un unico committente** a favore di minori in difficoltà per disabilità, svolto in ambito scolastico, per un monte annuo non inferiore **, per ogni singolo anno**, a n. 4.000 ore

Il servizio di che trattasi rientra tra i servizi di assistenza sociale;

**Le condizioni migliorative, da premiare nell'ambito scelta del contraente sono:**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**OFFERTA TECNICA max punti 80**

**L'offerta tecnica dovrà essere elaborata utilizzando il carattere Times New Roman, dovrà essere contenuta in non più di 30 facciate formate A4 (15 fogli) e dovrà essere elaborata secondo la scansione sotto riportata.**

Gli elementi di seguito indicati, suddivisi come segue, costituiranno l'oggetto della valutazione dell'offerta tecnica

ELEMENTO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX
A	<b>Proposta organizzativa – servizio di assistenza educativa e coordinamento servizio integrato</b>	45
B	<b>Proposta organizzativa – servizio supporto psico-pedagogico</b>	20
C	<b>Personale</b>	10
D	<b>Migliorie</b>	5
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>

#### A) Proposta organizzativa – servizio di assistenza educativa

Tale elemento è scomponibile come di seguito indicato

ELEMENTO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX
A1	<b>Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica ( e Adh) con particolare riferimento a: - obiettivi perseguiti, - strumenti impiegati, - risultati attesi.</b>	13
A2	<b>Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento. (su tutti gli interlocutori)</b>	12
A3	<b>Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti.</b>	10

A4	<b>Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti.</b>	5
A5	<b>Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio</b>	5
	<b>TOTALE</b>	45

Con riferimento all'elemento **A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)”** la Commissione valuterà complessivamente la chiarezza, concretezza ed esaustività della proposta, sulla base dei seguenti aspetti: esplicitazione degli obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi, coerenza fra obiettivi, strumenti e risultati, metodologia applicata e potenziale.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

Con riferimento all'elemento **A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)”** la Commissione valuterà complessivamente lo sviluppo logico della funzione di coordinamento, le strategie adottate in modo da raccordare fra loro e portare a sistema integrato tutti i diversi interlocutori interni ed esterni dei servizi, la completezza della disamina e dell'analisi, gli obiettivi, la metodologia adottata, la chiarezza e la coerenza.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

Con riferimento all'elemento **A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti”** la Commissione valuterà complessivamente le proposte formulate in termini di interazione con le istituzioni, i servizi e le famiglie dell'assistenza educativa, gli strumenti, le strategie e le azioni messe in campo, sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo, fatta salva la coerenza con il progetto complessivo e la fattibilità e concretezza specie sotto il profilo quantitativo.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

Con riferimento all'elemento **A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti”** la Commissione valuterà le azioni messe in campo sotto tale profilo, gli strumenti utilizzati, la periodicità, l'eventuale innovatività, gli strumenti di monitoraggio e rilevazione analitica delle ore, la reportistica, anche sulla base degli indicatori di qualità esplicitati in capitolato.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

Con riferimento all'elemento **A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio”** la Commissione valuterà complessivamente le proposte formulate in termini di interazione con le risorse, le istituzioni e le associazioni territoriali, di valorizzazione e coinvolgimento delle medesime e delle peculiarità vimodrenesi sotto il profilo territoriale, ecc, sia in termini quantitativi che qualitativi.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

## **B) Proposta organizzativa – servizio supporto psico-pedagogico**

Tale elemento è scomponibile come di seguito indicato

ELEMENTO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX
B1	<b>Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi.</b>	15
B2	<b>Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali</b>	5

	<b>TOTALE</b>	<b>20</b>
--	---------------	-----------

Con riferimento all'elemento **B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi”** la Commissione valuterà complessivamente la chiarezza, concretezza ed esaustività della proposta, sulla base dei seguenti aspetti: esplicitazione degli obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi, coerenza fra obiettivi, strumenti e risultati, metodologia applicata e potenziale.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non consegnerà alcun punteggio.

Con riferimento all'elemento **B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”**, la Commissione valuterà complessivamente la chiarezza, concretezza ed esaustività della proposta, sulla base dei seguenti aspetti: efficacia degli strumenti metodologia adottata, nell'ottica della costruzione di un sistema integrato.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non consegnerà alcun punteggio.

#### **C Personale**

Tale elemento è scomponibile come di seguito indicato

<b>ELEMENTO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>C1</b>	<b>Flessibilità e Turn-over</b>	<b>5</b>
<b>C2</b>	<b>Formazione e supervision</b>	<b>5</b>

<b>TOTALE</b>		<b>10</b>
---------------	--	-----------

Con riferimento all'elemento **C1 “Flessibilità e Turn-over”** la Commissione valuterà la proposta sotto i seguenti aspetti: soluzioni che l'appaltatore si impegna a mettere in atto per garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione del servizio, anche per fronteggiare situazioni determinate dalla instabilità e mutevolezza delle necessità, dalle variazioni di pianificazione e o da eventi imprevisti fattibilità; strategie per il contenimento del turn over. Il tutto in termini di chiarezza, analiticità, esplicitazione dei tempi, esaustività, ecc..

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, non espliciti il punto specifico per descrivere quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non consegnerà alcun punteggio

Con riferimento all'elemento **C2 “Formazione e supervisione”** la Commissione valuterà complessivamente la chiarezza, concretezza ed esaustività della proposta, sulla base dei seguenti aspetti: quantità, qualità e pertinenza della formazione per ciascun profilo professionale dei servizi. La quantità dovrà essere consona al profilo e all'impegno lavorativo svolto. Inoltre si valuteranno le modalità, la struttura e il dettaglio della supervisione del servizio e degli operatori.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non espliciti la metodologia individuata per descrivere quanto richiesto, omettendo di compilare la relativa sezione, non consegnerà alcun punteggio.

#### **D Migliorie**

Tale elemento è scomponibile come di seguito indicato

<b>ELEMENTO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>D</b>	<b>Proposte integrative o innovative</b>	<b>5</b>
<b>TOTALE</b>		<b>5</b>

Con riferimento all'elemento **D “Proposte integrative o innovative”** la Commissione valuterà le proposte migliorative, innovative e servizi complementari senza oneri aggiuntivi a carico dell'ente, inerenti al servizio integrato complessivo, soppesando sia sul profilo qualitativo che quantitativo. Delle proposte dovrà essere esplicitata la tempistica (per singolo anno o per ciascun anno del triennio. Le azioni e/o i beni offerti dovranno essere strettamente pertinenti al servizio di cui trattasi.

Nel caso in cui il concorrente, nella Relazione Tecnica, nel punto specifico, non indichi la volontà o meno di assumere tale impegno, omettendo di compilare la relativa sezione, non conseguirà alcun punteggio.

19.1.3. Per la valutazione degli elementi e sub elementi sopra riportati la Commissione procederà nel modo seguente.

La Commissione procederà all'assegnazione dei **coefficienti variabili tra zero e uno** relativi secondo la griglia sotto riportata in maniera discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione

Coefficiente <b>1,00</b>	<b>Valutazione ottimo</b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,90</b>	<b>Valutazione distinto</b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,80</b>	<b>Valutazione buono</b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato

Coefficiente <b>0,70</b>	<b>Valutazione <i>discreto</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,60</b>	<b>Valutazione <i>sufficiente</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,50</b>	<b>Valutazione <i>superficiale</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,40</b>	<b>Valutazione <i>scarso</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,30</b>	<b>Valutazione <i>insufficiente</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,20</b>	<b>Valutazione gravemente <i>insufficiente</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,10</b>	<b>Valutazione completamente <i>fuori tema</i></b> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal Capitolato
Coefficiente <b>0,00</b>	Argomento non trattato

18.1.4 I valori sopra riportati (0, 0,10, 0,20, 0,30, 0,40, 0,50, 0,60, 0,70, 0,80, 0,90,1) sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare da parte di ogni commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massimi gli altri valori medi

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. riparametrazione assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggi proporzionale decrescente.

#### **OFFERTA ECONOMICA max 20 punti**

La Commissione provvede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica nel seguente modo:

al prezzo complessivo più basso offerto (che non potrà superare l'importo complessivo massimo di euro 589.050,00 escusa iva verrà attribuito il punteggio massimo previsto. Alle altre offerte sarà attribuito un punteggio in maniera inversamente proporzionale, secondo la seguente formula:

$$X = \frac{\text{prezzo complessivo più basso}}{\text{prezzo complessivo offerto}} \times 30$$

prezzo complessivo offerto

Il prezzo complessivo offerto dovrà discendere dalla sommatoria dei prodotti tra i prezzi orari offerti per la figura di educatore ass. scol, per la figura di educatore adh, per la figura di coordinatore e per la figura di psicologo e le quantità complessive di ore stimate, secondo quanto offerto e compilato dagli offerenti nella lista dettaglio offerta allegata.



## All. 8 LISTA DETTAGLIO OFFERTA

Concorrente						
		U.M.	Quantità	Prezzo Unitario ORARIO OFFERTO (€.) IN CIFRE	PREZZO UNITARIO ORARIO OFFERTO IN LETTERE	IMPORTO (€.) ATTIVITÀ IN CIFRE
	PSICOLOGO	ORE	1326		c	$d = a \times b$
	EDUCATORI ASS. SCOL.	ORE	21420			$\epsilon = 34,00$
	EDUCATORI ADH	ORE	816			$\epsilon = 23,50$
	COORDINATORE	ORE	714			$\epsilon = 30,00$
PREZZO COMPLESSIVO OFFERTO DA RIPORTARE NELLA RIGA A1 DELL'ULTIMA PAGINA				Euro..... .....	Prezzo complessivo da non superare euro 589.050,00	

## QUADRO RIEPILOGATIVO DELL'OFFERTA

A1	PREZZO COMPLESSIVO OFFERTO da inserire nella piattaforma <b>sintel</b>	in cifre (euro) in lettere
----	---	-------------------------------

R	PERCENTUALE DI RIBASSO r r = (Importo complessivo posto a base di gara pari a € ..... - P0) / € .....	in cifre (euro) in lettere
---	--	-------------------------------