



COMUNE DI RODANO

Città Metropolitana di Milano
Codice ente 11073

Settore Economico Finanziario Ufficio **BILANCIO E PROGRAMMAZIONE**

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE

Num. 361 del 10-11-2017

OGGETTO: APPROVAZIONE OPERAZIONI DI GARA E AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

PREMESSO che:

- con Deliberazione C.C. n.13 del 23.01.2017 avente oggetto "APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2017-2019" è stato approvato il Bilancio di Previsione 2017;
- con Deliberazione di G.C. n. 3 del 30.01.2017 avente ad oggetto "APPROVAZIONE PEG ANNO 2017: ASSEGNAZIONE DOTAZIONI FINANZIARIE" venivano individuati i Capitoli di bilancio affidati alla gestione dei Responsabili dei Servizi per gli effetti di cui agli articoli 183, comma 9, e 185, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267 del 2000;

CONSIDERATO che con determinazione registro generale n. 301 del 22.9.2017 il Comune ha approvato il progetto servizio, composto sostanzialmente dalla bozza di contratto e dal capitolato speciale descrittivo e prestazionale, per l'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa ed ha assunto la determinazione a contrattare, stabilendo di procedere all'individuazione dell'appaltatore cui affidare detti servizi, una procedura negoziata su invito ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 da svolgere sul sistema telematico della Regione Lombardia denominato Sintel, stabilendo quale criterio di aggiudicazione, l'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità prezzo, attribuendo all'offerta tecnica 70 punti e all'offerta economica 30 punti, invitando alla procedura n. 6 operatori individuati, come da verbale allegato alla suddetta determinazione.

DATO ATTO che, come specificatamente indicato nella citata determinazione registro generale n. 301 del 22.9.2017, l'espletamento della procedura è stata demandata all'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, avente sede presso il Comune di Vimodrone, costituito a seguito di accordo consortile ai sensi dell'articolo 30 del D.lgs. n. 267/2000, approvato tra il Comune di Vimodrone, il Comune di Cassina de' Pecchi e il Comune di Rodano, in ossequio all'articolo 33 comma 3 bis del D.lgs. n. 163/2006, introdotto dall'articolo 23-ter del decreto legge 24 giugno 2014 n. 90 convertito con modifiche dalla legge di conversione 11 agosto 2014, n. 114 ed ora confluito nell'articolo 37 del D.lgs. n. 50/2016.

VERIFICATO come l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza:

- ha attivato la procedura, approvando all'uopo gli atti necessari, e segnatamente la lettera di invito e allegati oltre che l'assolvimento della Tassa Anac e l'acquisizione del Cig, come risulta dalla determinazione registro generale n. 557 del 22/09/2017;
- ha svolto la procedura, come risulta dal verbale valutazione delle offerte tecniche della Commissione Giudicatrice e dal report della procedura delle sedute del 02, 05, 10, 25 ottobre e 03 novembre allegati al presente atto come parte integrante e sostanziale, da cui risulta che:
 - ✓ il numero della procedura è 89308506 e gli operatori economici che hanno formulato offerta sono quelli elencati nel verbale;
 - ✓ la procedura è stata attivata sulla piattaforma Sintel il giorno 22/09/2017 il termine ultimo per la

- formulazione delle offerte è stato il 29/09/2017. Le sedute pubbliche di gara si sono svolte nelle giornate del 02/10/2017 e 03/11/2017, le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche si sono svolte nelle sedute del 2/10/2017, 05/10/2017 e 25/10/2017, come da verbali e report allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ✓ poiché l'offerta della società Assiteca ha ottenuto il punteggio complessivo più alto ed ha superato la soglia stabilita all'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2017 sia con riguardo al punteggio tecnico sia con riguardo al punteggio economico si è deciso di richiedere le spiegazioni necessarie di cui all'articolo 97 del d.lgs. 50/2016.

DATO ATTO altresì come l'operatore economico Assiteca, ha inviato le spiegazioni in merito in data 08/11/2017 prot. 18549 del Comune di Vimodrone che sono state esaminate positivamente ritenendo l'offerta in esame congrua ed affidabile atteso che le giustificazioni presentate sono esaustive in quanto riportano analiticamente le voci dei costi sostenuti per lo svolgimento del servizio e specificano le economie di scala che la società riesce ad ottenere data l'organizzazione aziendale;

ACCERTATO come i controlli sui requisiti speciali sono stati effettuati e i controlli sui requisiti generali sono stati attivati e risultano ad oggi ancora pendenti;

A fronte di ciò l'ufficio comune operante come CUC ha formulato la proposta di aggiudicazione e ha proceduto a rimettere tutti gli atti al Responsabile dell'area servizi tecnici del Comune di Rodano per un controllo sull'operato del seggio di gara e della commissione giudicatrice e per procedere, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'operatore società Assiteca all'aggiudicazione del servizio a quest'ultimo.

VERIFICATO come l'intero procedimento svolto sia corretto e quindi si possa procedere :

- ad approvare tutte le operazioni di gara, di cui ai verbali e report integrale della procedura, allegati al presente atto, come parte integrante e sostanziale, provvedendo ad aggiudicare il servizio assistenza e consulenza assicurativa del Comune di Rodano a favore dall'operatore economico Assiteca s.p.a con sede legale in Milano, via Sigieri n° 14 CF 09743130156 secondo le condizioni contenute nel capitolato nel contratto che sarà stipulato in forma pubblica amministrativa con modalità elettronica e nell'offerta prodotta in sede di gara, tutti documenti agli atti che si intendono allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali anche se non materialmente allegati;
- di procedere al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del cig in capo al Comune di Rodano e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Rodano l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal d.lgs. n. 33/2013 così come modificato dal D.lgs. n. 97/2016 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia.

VISTI:

- il D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- il D.P.R. n. 207/2010 per le parti ancora in vigore;
- il Testo Unico Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000;
- il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione di G.C. n. 45/2012 e successive modifiche ed integrazioni;
- il Regolamento di contabilità comunale, approvato con deliberazione C.C. n. 11 del 18.03.2013, immediatamente esecutiva a termini di legge;
- gli artt. 107, 183 e 192 del D. L.vo 18 Agosto 2000, n. 267;

DETERMINA

1. DI APPROVARE, per le motivazioni sopra indicate, il processo verbale della procedura negoziata su invito ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'appalto di esecuzione del servizio assistenza e consulenza assicurativa del Comune di Rodano svolta sul sistema telematico della Regione Lombardia, piattaforma Sintel, dall'Ufficio comune operante come Centrale Unica di Committenza tra il Comune di Vimodrone, il Comune di Cassina de' Pecchi e il Comune di Rodano, costituito dai verbali e dal report della procedura che devono intendersi quali parte integrante e sostanziale del presente atto anche se non materialmente allegati;

2. DI DICHiarare aggiudicatario dei lavori di cui al punto 1 l'operatore economico ASSITECA S.p.A. con sede legale in Milano, via Sigieri n° 14 CF 09743130156 secondo le condizioni contenute nel capitolato nel contratto che sarà stipulato di scrittura privata con modalità elettronica e nell'offerta prodotta in sede di gara, tutti documenti agli atti che si intendono allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali anche se non materialmente allegati;
3. DI PROCEDERE al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del cig in capo al Comune di Rodano e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Cassina de' Pecchi l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal d.lgs. n. 33/2013 così come modificato dal D.lgs. n. 97/2016 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia;
4. DI INVIARE le comunicazione, ai sensi dell' ex art. 76 del D. Lgs. 50/2016 ai soggetti partecipanti alla procedura entro 5 giorni dall'assunzione del presente atto, mediante la piattaforma telematica della Regione Lombardia, piattaforma Sintel, attraverso l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, previo inoltro allo stesso del presente atto ;
5. DI DARE ATTO che l'esecuzione del servizio non comporterà alcun onere, né presente né futuro, per il Comune di Rodano poiché l'attività del broker sarà remunerata, secondo l'uso normativo vigente nel comparto assicurativo, dalle varie Compagnie assicuratrici con le quali verranno stipulati e/o rinnovati i contratti assicurativi;
6. DI TRASMETTERE la presente determinazione all'Ufficio Comune Operante come Centrale Unica di Committenza per effettuare le comunicazioni di cui al punto 4 del presente atto;
7. DI DARE ATTO che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista, ai sensi dell'art. 151 comma 4° del D. L.vo 18.08.2000 n. 267.

L'oggetto della presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti sulla trasparenza amministrativa, conseguentemente al visto di regolarità contabile, verrà affisso all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi, in esecuzione dell'art. 17 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con Deliberazione G.C. n.14 del 10.02.2006, per come modificato con Deliberazione G.C. n.118 del 25.10.2006

Il Responsabile Procedimento
F.to Rag. Renata Capitanio

Il Responsabile del Settore
F.to Rag. Capitanio Renata

Verbale della Commissione

Procedura SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA 36 MESI COMUNE DI RODANO effettuata da Comune di Vimodrone

Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	3
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	4
7. Fornitori esclusi	5
8. Commento	5

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: Monica Varallo

Commissario 1: Lorenzo Mastangelo

Commissario 2: Nicoletta Bonfanti

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
B&S italia spa	venerdì 29 settembre 2017 11.51.22 CEST
ANTEA SRL	venerdì 29 settembre 2017 11.22.13 CEST
UNION BROKERS SRL	venerdì 29 settembre 2017 10.04.19 CEST
ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO- ASSICURATIVO	mercoledì 27 settembre 2017 17.15.07 CEST

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
B&S italia spa	Ammesso	-
ANTEA SRL	Ammesso	-
UNION BROKERS SRL	Ammesso	-
ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	Ammesso	-

Commento: In data 02 ottobre 2017 alle ore 9.30 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Rodano – 36 mesi. L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 Gli operatori invitati sono: ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO INSER SPA ANTEA SRL UNION BROKERS SRL GBSAPRI SPA B&S italia spa Entro il termine di scadenza sono pervenute le seguenti offerte e segnatamente le offerte formulate da : ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO UNION BROKERS SRL ANTEA SRL B&S italia spa Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema sintel, a seguito del quale il sistema da esito positivo.

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
B&S italia spa	Ammesso	: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase
ANTEA SRL	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase
UNION BROKERS SRL	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase
ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	Ammesso	: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase

Commento: In data 02 ottobre 2017 alle ore 9.30 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Rodano – 36 mesi. L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 Gli operatori invitati sono: ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO INSER SPA ANTEA SRL UNION BROKERS SRL GBSAPRI SPA B&S italia spa Entro il termine di scadenza sono pervenute le seguenti offerte e segnatamente le offerte formulate da : ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO UNION BROKERS SRL ANTEA SRL B&S italia spa Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema sintel, a seguito del quale il sistema da esito positivo. Si procede ad analizzare la documentazione amministrativa degli offerenti da cui risulta di rilievo che: Assiteca Spa internazionale di brokeraggio assicurativo: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase Union Brokers srl : La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase Antea Srl : La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase B&S Italia SpA : La documentazione è conforme agli atti, Si

ammette il concorre alla successiva fase Il Presidente del Seggio di gara dichiara che risultano ammessi alla successiva fase di gara tutti i soggetti concorrenti in quanto i medesimi hanno complessivamente prodotto una documentazione che, per quanto dai rispettivi concorrenti dichiarato, risulta conforme agli atti di gara e segnatamente: Si dà inoltre atto che si procederà ad assumere il "provvedimento di ammissione/esclusione" dei rispettivi concorrenti ed a pubblicarlo ai sensi dell'articolo 29 del D.Lgs 50/2016, dandone avviso ai concorrenti.

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Caratteristiche tecniche dell'offerta

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
B&S italia spa	53.0/70.0	A 22; B1 1,67; B2 1,12; B3 0,75; B4 12; B5 3; C1 2,51, C2 3,3, C3 4; D 1; E 1,67
ANTEA SRL	46.41/70.0	A 22; B1 1; B2 1,11; B3 1,24; B4 8,96; B5 3; C1 1, C2 1,1, C3 4; D 0; E 3
UNION BROKERS SRL	63.02/70.0	A 22; B1 2; B2 2,25; B3 1; B4 12; B5 3; C1 3,51, C2 3,3; C3 4; D 6,97; E 3
ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	70.0/70.0	A 22; B1 3; B2 3; B3 2; B4 12; B5 3; C1 5, C2 5; C3 4; D 8; E 3

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	70.0/70.0	Ammesso	-
2	UNION BROKERS SRL	63.02/70.0	Ammesso	-
3	B&S italia spa	53.0/70.0	Ammesso	-
4	ANTEA SRL	46.41/70.0	Ammesso	-

Commento: In data 03 novembre 2017 alle ore 12.00 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Antonella Carbonari e Daniela Stabile, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché la Commissione giudicatrice composta da Monica Varallo, Bonfanti Nicoletta, Lorenzo Mastrangelo per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Vimodrone – 36 mesi. Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dal verbale della seduta del 02/10/2017 sono state ammesse all'esame delle offerte tecniche tutti gli offerenti. Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi. Nelle date del 5/10/25 ottobre 2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione registro generale n. 578 del 02/10/2017 si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche in sedute riservate. Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla

Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice cui si rinvia, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il punteggio assegnato nonché il punteggio riparametrato per quei criteri e sub criteri dove nessuna delle offerte ha ottenuto il punteggio più alto, da cui risulta che complessivamente i punti ottenuti dagli operatori economici sono i seguenti: B&A punti 53, Antea punti 46,41, Union Brokers punti 63,02, Assiteca punti 70

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	UNION BROKERS SRL	1,00000 EUR	30.0/100.0	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti gara La documentazione è conforme agli atti gara
2	B&S italia- spa	2.396,39000 EUR	30.0/100.0	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti gara La documentazione è conforme agli atti gara
3	ANTEA SRL	2.632,50000 EUR	30.0/100.0	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti gara La documentazione è conforme agli atti gara
4	ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGG-IO ASSICURATIVO	2.973,00000 EUR	30.0/100.0	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	ASSITECA SPA - INTERNAZIONAL- E DI BROKERAG- GIO AS- SICURAT- IVO	70.0	30.0	100.0

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
2	UNION BROKERS- SRL	63.02	30.0	93.02
3	B&S italia sp- a	53.0	30.0	83.0
4	ANTEA SRL	46.41	30.0	76.41

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

8. Commento

In data 02 ottobre 2017 alle ore 9.30 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Stabile Daniela e Claudia Julianelli, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Rodano – 36 mesi. L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 Gli operatori invitati sono:, Assiteca Spa internazionale di brokeraggio assicurativo, GINSER spa, ANTEA srl, UNION BROKERS srl, GBSAPRI spa, B&S Italia spa. Entro il termine di scadenza sono pervenute le seguenti offerte e segnatamente le offerte formulate da: prot. 1506525307714 Assiteca; prot. 1506672259787 Union Brokers; prot. N. 1506676933978 Antea; prot. 1506678682382 B&S. Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema sintel, a seguito del quale il sistema da esito positivo. Si procede ad analizzare la documentazione amministrativa degli offerenti da cui risulta di rilievo che: Assiteca Spa internazionale di brokeraggio assicurativo, di seguito per brevità anche Assiteca: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase. Union Brokers srl di seguito per brevità anche Union Brokers: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase. Antea srl di seguito per brevità anche Antea: la documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase. B&S srl di seguito per brevità anche B&S: la documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorre alla successiva fase Il Presidente del Seggio di gara dichiara che risultano ammessi alla successiva fase di gara tutti i soggetti concorrenti in quanto i medesimi hanno complessivamente prodotto una documentazione che, per quanto dai rispettivi concorrenti dichiarato, risulta conforme agli atti di gara. Si dà inoltre atto che si procederà ad assumere il "provvedimento di ammissione/esclusione" dei rispettivi concorrenti ed a pubblicarlo ai sensi dell'articolo 29 del D.Lgs 50/2016, dandone avviso ai concorrenti. Si procede quindi ad aprire le offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi, per poi consegnare le stesse alla commissione giudicatrice che in seduta riservata provvederà a valutarle. Si da atto che, dall'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, le stesse contengono la documentazione richiesta negli atti di gara. In relazione a quanto sopra, e fermo restando che un esame di dettaglio sul contenuto di detta documentazione potrà essere effettuato solo in sede di valutazione delle rispettive offerte e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata, il Presidente del Seggio di gara dà atto che tutti i concorrenti sopra indicati vengono ammessi alla successiva fase di gara: valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, in sedute riservate delle rispettive. Alle ore 11.00 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara. Nelle date del 5/10/25 ottobre 2017 si è svolta la seduta riservata della Commissione Giudicatrice di valutazione delle offerte tecniche, il cui esito è indicato in sintesi e nell'apposito verbale. In data 03 novembre 2017 alle ore 12.00 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Antonella Carbonari e Daniela Stabile, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché la Commissione giudicatrice composta da Monica Varallo, Bonfanti

Nicoletta, Lorenzo Mastrangelo per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Vimodrone – 36 mesi. Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dal verbale della seduta del 02/10/2017 sono state ammesse all'esame delle offerte tecniche tutti gli offerenti. Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi. Nelle date del 5/10/25 ottobre 2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione registro generale n. 578 del 02/10/2017 si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche in sedute riservate. Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice cui si rinvia, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il punteggio assegnato nonché il punteggio riparametrato per quei criteri e sub criteri dove nessuna delle offerte ha ottenuto il punteggio più alto, da cui risulta che complessivamente i punti ottenuti dagli operatori economici sono i seguenti: B&A punti 53, Antea punti 46,41, Union Brokers punti 63,02, Assiteca punti 70 In considerazione del fatto che un concorrente ha ottenuto il punteggio massimo complessivo per l'offerta tecnica pari a 70, non si procede, alla seconda riparametrazione Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche da cui risulta che tutti gli offerenti hanno offerto per rca 4,00% e per le altre polizze 12% e che quindi il risultato è il seguente: B&A punti 30, Antea punti 30, Union Brokers punti 30 Assiteca punti 30 A questo punto il risultato complessivo, sommando i punteggi dell'offerta tecnica e i punteggi dell'offerta economica è il seguente: B&A punti 83 Antea punti 76,41 Union Brokers punti 93,02 Assiteca punti 100

PROCESSO VERBALE

della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa 36 mesi CIG 72147865C0

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno due (2), del mese di ottobre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacente alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Arch. Monica Varallo, Presidente della Commissione assistita dalla Sig.ra Nicoletta Bonfanti che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante, e dal Comandante Sig. Lorenzo Mastrangelo.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. quattro (4) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: società B&S Italia Spa nel seguito del presente atto per brevità anche B&S, società ANTEA Srl nel seguito del presente atto per brevità anche Antea, società Union Broders srl, nel seguito del presente atto er brevità anche "Union Brokers", Assiteca Spa Internazionale di brokeraggio assicurativo nel seguito del presente atto per brevità anche "Assiteca".

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nella lettera di invito, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100.

	Offerta tecnica	Punteggio D	Punteggio T
A	<p>STRUTTURA ORGANIZZATIVA OFFERTA PER IL SERVIZIO DEL COMUNE DI VIMODRONE</p> <p>In particolare saranno valutati i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - esperienza nel settore assicurativo e nella gestione dei contratti assicurativi e dei sinistri degli Enti locali del Responsabile del Team preposto come referente per il Comune di Vimodrone (max 10 punti) - esperienza nel settore assicurativo e nella gestione dei contratti assicurativi e dei sinistri degli Enti locali delle risorse umane facenti parte del gruppo di lavoro offerto per l'esecuzione del servizio (max 10 punti) - modalità di organizzazione della struttura organizzativa offerta per il servizio: la valutazione della Commissione si baserà su.: completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; innovazione: valutazione del grado di innovatività degli strumenti proposti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per l'Amministrazione (max 2 punti) 	22	
B	<p>VALUTAZIONE DEI RISCHI/COMPETENZE DI SETTORE</p> <p>L'operatore deve esplicitare il proprio progetto per la valutazione di rischi/competenze di settore secondo gli elementi indicati ai punti B1, B2, B3, B3, B4, B5</p>		
B.1	<p>Proposte di razionalizzazione dei pacchetti assicurativi esistenti e suggerimenti per ottenere economie di spese nella gestione dei rischi</p> <p>La valutazione della Commissione si baserà su.</p> <ul style="list-style-type: none"> - completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione delle attività rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; - concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; - innovazione: valutazione del grado di innovatività degli strumenti proposti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per l'Amministrazione; 	3	

B.2	<p>Individuazione, analisi e valutazione dei rischi tipici del Comune di Vimodrone, nonché indicazione di metodologie miranti alla riduzione e controllo degli stessi</p> <p>La valutazione della Commissione si baserà sul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione delle attività rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; - concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; - valore aggiunto: valutazione della capacità di riutilizzo del valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio oggetto dell'appalto 	3	
B.3	<p>Proposte per l'Ente in relazione a coperture assicurative non previste tenuto conto nel complesso dell'attività del Comune di Vimodrone con una stima dei costi a carico dell'Ente</p> <p>L'operatore economico dovrà descrivere n. 3 benefici derivanti dalle copertura assicurative non esistenti per il Comune di Vimodrone. La valutazione della Commissione si baserà sulla valutazione dei benefici descritti all'operatore economico in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza: valutazione della coerenza tra le coperture assicurative proposte e il complesso delle attività del Comune di Vimodrone, - Concretezza: valutazione dell'attuazione concreta di quanto proposto; - Interesse: valutazione circa il rapporto tra costi e benefici 	2	
B.4	<p>Proposte operative inerenti la predisposizione degli atti per l'affidamento dei servizi assicurativi e nella redazione delle polizze da mettere a base di gara. In particolare con riguardo ai tempi, assistenza durante le fasi preliminari, concomitanti e successive alla gara, ferme restando le competenze degli organi interni.</p> <p>La valutazione della Commissione si baserà su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tempistica proposta: valutazione circa il tempo prospettato dall'operatore per la messa a punto dei capitolati da mettere in gara e per il recepimento delle eventuali modifiche richieste dal Comune; - Completezza: valutazione dell'assistenza proposta durante le fasi preliminari, concomitanti e successive alla gara, ferme restando le competenze degli organi interni con particolare riferimento all'attuazione della determinazione anac Anac n. 618 del 08/06/2016 contenente linee guida operative e clausole contrattuali tipo per l'affidamento dei servizi assicurativi 	12	

B.5	<p>Formazione del personale dipendente del Comune sulla materia assicurativa, con particolare riguardo alle cauzioni provvisorie/definitive, anche alla luce della giurisprudenza formatasi in corso di appalto, con indicazione dell'area tematica/oggetto del corso e della sede degli stessi</p> <p>La Commissione valuterà l'interesse dell'area tematica dei corsi che il concorrente intende proporre nonché la sede proposta:</p> <p>1 punto per ogni corso giudicato di interesse che si terrà presso la sede del Comune di Vimodrone</p> <p>0,5 punti per ogni corso giudicato di interesse che si terrà presso altra sede raggiungibile con metropolitana</p> <p>0 punti nel caso in cui il corso non sia giudicato di interesse o, seppur di interesse, venga tenuto in sede non raggiungibile con metropolitana</p> <p>Il punteggio massimo attribuibile è 3 pertanto nel caso in cui il concorrente offra un numero di corsi di interesse per il Comune che potenzialmente porterebbe ad ottenere un punteggio superiore a 3, i corsi eccedenti tale punteggio non verranno considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio ma si considereranno comunque offerti e pertanto, in caso di aggiudicazione, il concorrente sarà tenuto a porli in atto</p>	3	
C	<p>MODALITA' DI GESTIONE DEI SINISTRI</p> <p>L'impresa concorrente dovrà redigere, in lingua italiana, un progetto tecnico per la modalità di gestione dei sinistri secondo gli elementi indicati ai punti C1, C2, C3.</p>		
C.1	<p>Proposte operative per la gestione dei sinistri attivi</p> <p>La valutazione della Commissione si baserà su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione delle attività rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; - concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; - valore aggiunto: valutazione della capacità di riutilizzo del valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio oggetto dell'appalto - innovazione: valutazione del grado di innovatività degli strumenti proposti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per l'Amministrazione 	5	

C.2	<p>Proposte operative per la gestione dei sinistri passivi con La valutazione della Commissione si baserà su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione delle attività rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; - concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; - valore aggiunto: valutazione della capacità di riutilizzo del valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio oggetto dell'appalto - innovazione: valutazione del grado di innovatività degli strumenti proposti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per l'Amministrazione 	5	
C.3	<p>Formazione del personale dipendente del Comune sulla gestione strategica dei sinistri</p> <p>La Commissione valuterà l'interesse dell'area tematica dei corsi che il concorrente intende proporre nonché la sede proposta:</p> <p>1 punto per ogni corso giudicato di interesse che si terrà presso la sede del Comune di Vimodrone</p> <p>0,5 punti per ogni corso giudicato di interesse che si terrà presso altra sede raggiungibile con metropolitana</p> <p>0 punti nel caso in cui il corso non sia giudicato di interesse o, seppur di interesse, venga tenuto in sede non raggiungibile con metropolitana</p> <p>Il punteggio massimo attribuibile è 4 pertanto nel caso in cui il concorrente offra un numero di corsi di interesse per il Comune che potenzialmente porterebbe ad ottenere un punteggio superiore a 4, i corsi eccedenti tale punteggio non verranno considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio ma si considereranno comunque offerti e pertanto, in caso di aggiudicazione, il concorrente sarà tenuto a porli in atto.</p>	4	
D	<p>PROGETTAZIONE DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE DELLE POLIZZE PRESENTATE DAGLI APPALTATORI DEL COMUNE DI VIMODRONE</p> <p>L'impresa concorrente dovrà redigere, in lingua italiana, un progetto tecnico contenente proposte operative di analisi dei rischi ed indicazione delle coperture assicurative, compresi i massimali, e delle cauzioni che il Comune di Vimodrone deve richiedere a garanzia dei propri contratti nonché valutazione sulle coperture assicurative e cauzione presentate dagli appaltatori.</p> <p>La valutazione della Commissione si baserà su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completezza: valutazione sul grado di completezza e profondità di descrizione delle attività rispetto al contesto, agli obiettivi ed al risultato; - concretezza: valutazione della capacità di attuare in modo semplice e concreto quanto proposto rispetto al contesto di riferimento, in relazione agli obiettivi richiesti ed ai risultati attesi; - valore aggiunto: valutazione della capacità di riutilizzo del valore aggiunto delle esperienze pregresse per il servizio oggetto dell'appalto - innovazione: valutazione del grado di innovatività degli strumenti proposti e delle soluzioni tecniche rispetto alle soluzioni esistenti, con indicazione esplicita dei benefici per l'Amministrazione - Tempistica: valutazione sulla tempistica di risposta 	8	

E	SERVIZI AGGIUNTIVI L'operatore economico dovrà descrivere eventuali servizi aggiuntivi offerti, collegati all'appalto, senza alcun ulteriore costo aggiuntivo per l'Amministrazione, evidenziandone i benefici attesi per l'Amministrazione. La Commissione valuterà l'interesse del Comune agli stessi, nel seguente modo: 1 punto per ogni servizio aggiuntivo giudicato di interesse fino ad un massimo di 3 punti 0 punti nel caso in cui non vengano offerti servizi aggiuntivi o nel caso in cui i servizi aggiuntivi offerti non vengano giudicati di interesse dalla Commissione. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 3, pertanto nel caso in cui il concorrente offre un numero di servizi aggiuntivi di interesse per il Comune che potenzialmente porterebbe ad ottenere un punteggio superiore a 3, i servizi aggiuntivi eccedenti tale punteggio non verranno considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio ma si considereranno comunque offerti e pertanto, in caso di aggiudicazione, il concorrente sarà tenuto a porli in atto	3
----------	---	---

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Data l'ora (12,00), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, giovedì cinque (5) ottobre alle ore 9.15 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Monica Varallo

I Commissari:

Nicoletta Bonfanti con funzioni anche di segretario verbalizzante

Lorenzo Mastrangelo

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno cinque (5) del mese di ottobre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacente alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Arch. Monica Varallo, Presidente della Commissione assistita dalla Sig.ra Nicoletta Bonfanti Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante, e dal Comandante Sig. Lorenzo Mastrangelo, Commissario

La Commissione prosegue nella lettura e analisi dei progetti tecnici degli offerenti

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche

relativamente ai criteri A, B1, B2, come risulta dalla schede allegate.

Data l'ora (13,00), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, martedì dieci (10) ottobre alle ore 9.30 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Monica Varallo

I Commissari:

Nicoletta Bonfanti con funzioni anche di segretario verbalizzante

Lorenzo Mastrangelo

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno dieci (10) del mese di ottobre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Arch. Monica Varallo, Presidente della Commissione assistita dalla Sig.ra Nicoletta Bonfanti Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante, e dal Comandante Sig. Lorenzo Mastrangelo, Commissario.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri B3, B4, B5, C1, come risulta dalla schede allegate.

Data l'ora (13,00), il Presidente della Commissione decide di sospendere la seduta e di riaggiornarla, in seduta riservata, mercoledì venticinque (25) ottobre alle ore 9.30 per il proseguo delle valutazioni, procedendo a riporre i progetti tecnici stampati in un luogo sicuro chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente Monica Varallo

I Commissari:

Nicoletta Bonfanti con funzioni anche di segretario verbalizzante

Lorenzo Mastrangelo

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno venticinque (25) del mese di ottobre in Vimodrone presso l'ufficio del Suap sito in via C. Battisti, adiacenti alla sede del Comune, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta dall'Arch. Monica Varallo, Presidente della Commissione assistita dalla Sig.ra Nicoletta Bonfanti Commissario che svolge altresì le funzioni di segretario verbalizzante, e dal Comandante Sig. Lorenzo Mastrangelo, Commissario.

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri C2, C3, D, E, come risulta dalla schede allegate.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale e procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio e sub criterio che prevede un punteggio discrezionale. La Commissione procede poi a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. In relazione invece ai criteri in cui vi è l'indicazione di un punteggio tabellare la Commissione ha proceduto ad attribuire i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto. L'esito risulta il seguente:

BS

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
B.1	3	VARALLO	0,75	0,42	1,25
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,25		
B.2	3	VARALLO	0,25	0,25	0,75
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,25		
B.3	2	VARALLO	0,25	0,25	0,50
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,25		
B.4	12	VARALLO	0,75	0,67	8,00
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,75		
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		

C.1	5	VARALLO	0,50	0,42	2,08
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,50		
C.2	5	VARALLO	0,50	0,50	2,50
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,50		
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00		
		BONFANTI	4,00		
D	8	VARALLO	0,25	0,08	0,67
		MASTRANGELO	0,00		
		BONFANTI	0,00		
E	3	VARALLO	1,00	1,67	1,66
		MASTRANGELO	2,00		
		BONFANTI	2,00		
PUNTI TOTALI	70				46,41

ANTEA

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
B.1	3	VARALLO	0,00	0,25	0,75
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,50		

B.2	3	VARALLO	0,00	0,25	0,75
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,50		
B.3	2	VARALLO	0,25	0,42	0,83
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,50		
B.4	12	VARALLO	0,50	0,50	6,00
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,75		
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
C.1	5	VARALLO	0,00	0,17	0,83
		MASTRANGELO	0,00		
		BONFANTI	0,50		
C.2	5	VARALLO	0,00	0,17	0,83
		MASTRANGELO	0,00		
		BONFANTI	0,50		
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00		
		BONFANTI	4,00		
D	8	VARALLO	0,00	0,00	0,00
		MASTRANGELO	0,00		
		BONFANTI	0,00		
E	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
PUNTI TOTALI	70				42,00

UNION BROKERS

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
B.1	3	VARALLO	0,50	0,50	1,50
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,50		
B.2	3	VARALLO	0,50	0,50	1,50
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,50		
B.3	2	VARALLO	0,25	0,33	0,67
		MASTRANGELO	0,25		
		BONFANTI	0,50		
B.4	12	VARALLO	0,50	0,67	8,00
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,75		
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
C.1	5	VARALLO	0,50	0,58	2,92
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,75		
C.2	5	VARALLO	0,50	0,50	2,50
		MASTRANGELO	0,50		

		BONFANTI	0,50		
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00		
		BONFANTI	4,00		
D	8	VARALLO	0,75	0,58	4,67
		MASTRANGELO	0,50		
		BONFANTI	0,50		
E	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
PUNTI TOTALI	70				53,75

ASSITECA

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00
		MASTRANGELO	1,00		
		BONFANTI	1,00		
B.1	3	VARALLO	0,75	0,75	2,25
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,75		
B.2	3	VARALLO	0,75	0,67	2,00
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,50		
B.3	2	VARALLO	0,75	0,67	1,33

		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,50		
B.4	12	VARALLO	0,50	0,67	8,00
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,75		
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
C.1	5	VARALLO	1,00	0,83	4,17
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,75		
C.2	5	VARALLO	0,75	0,75	3,75
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,75		
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00		
		BONFANTI	4,00		
D	8	VARALLO	0,75	0,67	5,33
		MASTRANGELO	0,75		
		BONFANTI	0,50		
E	3	VARALLO	3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00		
		BONFANTI	3,00		
PUNTI TOTALI	70				58,83

I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti:

B&S : punti 46,41

ANTEA: punti 42,00

UNION BROKERS: punti 53,75

ASSITECA: punti 58,83

In considerazione del fatto che, per alcuni elementi e sub elementi, nessuno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio massimo, si procede, alla riparametrazione di quegli elementi, procedendo ad attribuire al concorrente che risulta aver conseguito il coefficiente più elevato, 1, mentre ai restanti concorrenti si è proceduto ad attribuire il coefficiente in forma proporzionale. Da ciò risulta che il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, dopo la riparametrazione, è il seguente

BS

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	coeff. Riparametrato	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00		2,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
B.1	3	VARALLO	0,75	0,42	1,25	0,56	1,67
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,25				
B.2	3	VARALLO	0,25	0,25	0,75	0,37	1,12
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,25				
B.3	2	VARALLO	0,25	0,25	0,50	0,37	0,75
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,25				
B.4	12	VARALLO	0,75	0,67	8,00	1,00	12,00
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,75				
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				

C.1	5	VARALLO	0,50	0,42	2,08	0,50	2,51
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,50				
C.2	5	VARALLO	0,50	0,50	2,50	0,66	3,30
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,50				
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00				
		BONFANTI	4,00				
D	8	VARALLO	0,25	0,08	0,67	0,12	1,00
		MASTRANGELO	0,00				
		BONFANTI	0,00				
E	3	VARALLO	1,00	1,67	1,66		1,67
		MASTRANGELO	2,00				
		BONFANTI	2,00				
PUNTI TOTALI	70				46,41		53,00

ANTEA

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	coeff. Riparametrato	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00		2,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
B.1	3	VARALLO	0,00	0,25	0,75	0,33	1,00
		MASTRANGELO	0,25				

		BONFANTI	0,50				
B.2	3	VARALLO	0,00	0,25	0,75	1	1,11
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,50				
B.3	2	VARALLO	0,25	0,42	0,83	0,62	1,24
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,50				
B.4	12	VARALLO	0,50	0,50	6,00	0,75	8,96
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,75				
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
C.1	5	VARALLO	0,00	0,17	0,83	0,20	1,00
		MASTRANGELO	0,00				
		BONFANTI	0,50				
C.2	5	VARALLO	0,00	0,17	0,83	0,22	1,10
		MASTRANGELO	0,00				
		BONFANTI	0,50				
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00				
		BONFANTI	4,00				
D	8	VARALLO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		MASTRANGELO	0,00				
		BONFANTI	0,00				
E	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
PUNTI TOTALI	70				42,00		46,41

UNION BROKERS

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	coeff. Riparametrato	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00		2,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
B.1	3	VARALLO	0,50	0,50	1,50	0,67	2,00
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,50				
B.2	3	VARALLO	0,50	0,50	1,50	0,75	2,25
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,50				
B.3	2	VARALLO	0,25	0,33	0,67	0,50	1,00
		MASTRANGELO	0,25				
		BONFANTI	0,50				
B.4	12	VARALLO	0,50	0,67	8,00	1,00	12,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,75				
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
C.1	5	VARALLO	0,50	0,58	2,92	0,70	3,51
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,75				
C.2	5	VARALLO	0,50	0,50	2,50	0,66	3,30
		MASTRANGELO	0,50				

		BONFANTI	0,50				
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00				
		BONFANTI	4,00				
D	8	VARALLO	0,75	0,58	4,67	0,87	6,97
		MASTRANGELO	0,50				
		BONFANTI	0,50				
E	3	VARALLO	3,00		3,00	3,00	3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
PUNTI TOTALI	70				53,75		63,02

ASSITECA

ELEMENTO	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARI	COEFF. Commissari	media COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	coeff. Riparametrato	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A.1	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.2	10	VARALLO	1,00	1,00	10,00		10,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
A.3	2	VARALLO	1,00	1,00	2,00		2,00
		MASTRANGELO	1,00				
		BONFANTI	1,00				
B.1	3	VARALLO	0,75	0,75	2,25	1,00	3,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,75				
B.2	3	VARALLO	0,75	0,67	2,00	1,00	3,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,50				
B.3	2	VARALLO	0,75	0,67	1,33	1,00	2,00

		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,50				
B.4	12	VARALLO	0,50	0,67	8,00	1,00	12,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,75				
B.5	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
C.1	5	VARALLO	1,00	0,83	4,17	1,00	5,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,75				
C.2	5	VARALLO	0,75	0,75	3,75	1,00	5,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,75				
C.3	4	VARALLO	4,00		4,00		4,00
		MASTRANGELO	4,00				
		BONFANTI	4,00				
D	8	VARALLO	0,75	0,67	5,33	1,00	8,00
		MASTRANGELO	0,75				
		BONFANTI	0,50				
E	3	VARALLO	3,00		3,00		3,00
		MASTRANGELO	3,00				
		BONFANTI	3,00				
PUNTI TOTALI	70				58,83		70,00

I punteggi attribuiti dalla Commissione sono pertanto i seguenti:

B&S : punti 53,00

ANTEA: punti 46,41

UNION BROKERS: punti 63

ASSITECA: punti 70

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

F.to Il Presidente Monica Varallo

I Commissari:

Nicoletta Bonfanti con funzioni anche di segretario verbalizzante

Lorenzo Mastrangelo



COMUNE DI VIMODRONE

Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)**

Telefono **02250771** – Fax **022500316**

Pec comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

E-mail Istituzionale: comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI

Tel.0225077210–E-mail:

contratti@comune.vimodrone.milano.it

VERBALE OPERAZIONI DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA – 36 mesi . CIG 72147865C0

In data 02 ottobre 2017 alle ore 9.30 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Rodano – 36 mesi.

L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Gli operatori invitati sono:

NOME PARTECIPANTE	NAZIONE	PROV.
ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	Italia	MI
INSER SPA	Italia	TN
ANTEA SRL	Italia	VA
UNION BROKERS SRL	Italia	RE
GBSAPRI SPA	Italia	RM
B&S italia spa	Italia	MI

Entro il termine di scadenza sono pervenute le seguenti offerte e segnatamente le offerte formulate da :

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1506525307714	ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO 09743130156	Forma singola	mercoledì 27 settembre 2017 17.15.07 CEST



COMUNE DI VIMODRONE
Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)**
Telefono **02250771** – Fax **022500316**
Pec comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it
E-mail Istituzionale: comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**
Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI

Tel.0225077210–E-mail:
contratti@comune.vimodrone.milano.it

1506672259787	UNION BROKERS SRL 01639560356	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 10.04.19 CEST
1506676933978	ANTEA SRL 01844010122	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 11.22.13 CEST
1506678682382	B&S italia spa 07900250155	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 11.51.22 CEST

Si procede alla verifica della firma digitale, attraverso la funzionalità automatica del sistema sintel, a seguito del quale il sistema da esito positivo.

Si procede ad analizzare la documentazione amministrativa degli offerenti da cui risulta di rilievo che:

Assiteca Spa internazionale di brokeraggio assicurativo, di seguito per brevità anche Assiteca: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorso alla successiva fase

Union Brokers srl di seguito per brevità anche Union Brokers: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorso alla successiva fase

Antea Srl di seguito per brevità anche Antea: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorso alla successiva fase

B&S Italia SpA di seguito per brevità anche B&S: La documentazione è conforme agli atti, Si ammette il concorso alla successiva fase

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che risultano ammessi alla successiva fase di gara tutti i soggetti concorrenti in quanto i medesimi hanno complessivamente prodotto una documentazione che, per quanto dai rispettivi concorrenti dichiarato, risulta conforme agli atti di gara e segnatamente:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1506525307714	ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO 09743130156	Forma singola	mercoledì 27 settembre 2017 17.15.07 CEST
1506672259787	UNION BROKERS SRL 01639560356	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 10.04.19 CEST
		Forma singola	venerdì 29 settembre



COMUNE DI VIMODRONE
Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)**
Telefono **02250771** – Fax **022500316**
Pec **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail Istituzionale: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**
Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI

Tel.0225077210–E-mail:
contratti@comune.vimodrone.milano.it

1506676933978	ANTEA SRL 01844010122		2017 11.22.13 CEST
1506678682382	B&S italia spa 07900250155	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 11.51.22 CEST

Si dà inoltre atto che si procederà ad assumere il "provvedimento di ammissione/esclusione" dei rispettivi concorrenti ed a pubblicarlo ai sensi dell'articolo 29 del D.Lgs 50/2016, dandone avviso ai concorrenti.

Si procede quindi ad aprire le offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi, per poi consegnare le stesse alla commissione giudicatrice che in seduta riservata provvederà a valutarle .

Si da atto che, dall'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, le stesse contengono la documentazione richiesta negli atti di gara.

In relazione a quanto sopra, e fermo restando che un esame di dettaglio sul contenuto di detta documentazione potrà essere effettuato solo in sede di valutazione delle rispettive offerte e pertanto durante i lavori che la Commissione giudicatrice svolgerà in seduta riservata, il Presidente del Seggio di gara dà atto che tutti i concorrenti sopra indicati vengono ammessi alla successiva fase di gara: valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, in sedute riservate delle rispettive

Alle ore 11.00 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara
Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni

f.to Claudia Iulianelli
f.to Daniela Stabile



COMUNE DI VIMODRONE

Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)**

Telefono **02250771 – Fax 022500316**

Pec **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**

E-mail Istituzionale: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI

Tel.0225077210–E-mail:

contratti@comune.vimodrone.milano.it

VERBALE OPERAZIONI DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA ASSICURATIVA – 36 mesi . CIG 72147865C0

In data 03 novembre 2017 alle ore 12.00 in Vimodrone, nella residenza municipale presso l'ufficio suap, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, Caludia Iulianelli e Antonella Carbonari, noti e idonei, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché la Commissione giudicatrice composta da Varallo Monica, Mastrangelo Lorenzo e Bonfanti Nicoletta per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio di consulenza e assistenza assicurativa del Comune di Rodano – 36 mesi.

L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura negoziata da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dal verbale della seduta del 02/10/2017 sono state ammesse all'esame delle offerte tecniche i seguenti concorrenti:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1506525307714	ASSITECA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO 09743130156	Forma singola	mercoledì 27 settembre 2017 17.15.07 CEST
1506672259787	UNION BROKERS SRL 01639560356	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 10.04.19 CEST
1506676933978	ANTEA SRL 01844010122	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 11.22.13 CEST
1506678682382	B&S italia spa 07900250155	Forma singola	venerdì 29 settembre 2017 11.51.22 CEST

Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Nelle date del 02, 05, 10, 25 ottobre 2017, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione registro generale n. 578 del 02/10/2017 si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche in sedute riservate.



COMUNE DI VIMODRONE

Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone**

(MI)

Telefono **02250771** – Fax **022500316**

Pec comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

E-mail Istituzionale: comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI

Tel.0225077210–E-mail:

contratti@comune.vimodrone.milano.it

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice cui si rinvia, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il punteggio assegnato nonché il punteggio riparametrato per quei criteri e sub criteri dove nessuna delle offerte ha ottenuto il punteggio più alto, da cui risulta che complessivamente i punti ottenuti dagli operatori economici sono i seguenti:

ASSITECA :	punti 70
UNION BROKERS:	punti 63,02
ANTEA:	punti 46,41
B&S:	punti 53

In considerazione del fatto che non si rende conto procedere con la seconda riparametrazione si procede all'apertura delle offerte economiche da cui risulta:

ASSITECA :	punti 30
UNION BROKERS:	punti 30
ANTEA:	punti 30
B&S:	punti 30

A questo punto il risultato complessivo, sommando i punteggi dell'offerta tecnica e i punteggi dell'offerta economica è il seguente:

ASSITECA :	punti 100
UNION BROKERS:	punti 93
ANTEA:	punti 76,41
B&S:	punti 83

Si riscontra che l' offerta di Assiteca supera le soglia di punteggio tecnico (56,00) e di punteggio economico (24,00) previste dall'art. 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016

A tal fine si chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP. Le successive operazioni saranno: Il Rup procederà attraverso la funzionalità comunicazioni della piattaforma sintel, a richiedere per iscritto alla soc. Assiteca la presentazione delle spiegazioni, assegnando il termine di quindici giorni. Ciò per valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della offerta.

Successivamente il Rup, con l'eventuale supporto della Commissione, esaminerà in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, chiederà per iscritto la presentazione di ulteriori chiarimenti, assegnando un termine non inferiore a cinque giorni dal ricevimento della richiesta. Il Rup escluderà, ai sensi dell'art. 97, commi 5 e 6 del Codice, l'offerta qualora in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultati, nel complesso, inaffidabile.



COMUNE DI VIMODRONE
Città metropolitana di Milano

Palazzo Comunale **Via C. Battisti, 56 – C.A.P. 20090 – Vimodrone (MI)**
Telefono **02250771** – Fax **022500316**
Pec **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail Istituzionale: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**
Codice Fiscale **07430220157** – Partita Iva **00858950967**

SETTORE CONTRATTI E AFFARI LEGALI
Tel.0225077210–E-mail:
contratti@comune.vimodrone.milano.it

Si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'offerente per il quale il Rup avrà valutato la congruità dell'offerta e si procederà all'aggiudicazione con apposito atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara. Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016

Alle ore 13.30 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara
Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni

f.to Antonella Carbonari
f.to Claudia Iulianelli

La commissione
Fto Monica Varallo
Fto Lorenzo Mastrangelo
Fto Nicoletta Bonfanti

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA
ai sensi del comma 4, articolo 151 del D.lgs n. 267 del 18.08.2000

DETERMINAZIONE N.361 DEL 10-11-2017

Si attesta la copertura finanziaria dell'atto in oggetto proposto.

IMPEGNI DI SPESA

Anno	Capitolo	N. Impegno	Importo
------	----------	------------	---------

LIQUIDAZIONI

Anno	Capitolo	N. Impegno	N. Liquidazione	Importo
------	----------	------------	-----------------	---------

Rodano, 10-11-2017

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE
ECONOMICO FINANZIARIO
F.to Rag. Renata Capitanio**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che l'oggetto di questa Determinazione viene affisso all'Albo Pretorio Comunale in data odierna e per quindici giorni consecutivi, in esecuzione dell'art. 17 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con Deliberazione G.C. n.14 del 10.02.2006, per come modificato con Deliberazione G.C. n.118 del 25.10.2006.

Rodano, 10-11-2017

**IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Imparato Carmela**

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo ai sensi dell'art.18, comma 2 del D.P.R. 28.12.2000 n.445

Rodano, 10-11-2017

**INCARICATO DAL SINDACO
Claudia Tamborini**